

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЦИВІЛЬНОГО, ГОСПОДАРСЬКОГО ТА ІННОВАЦІЙНОГО ПРАВА

УДК 347.441

DOI 10.37772/2309-9275-2020-1(14)-1

НАЗАРОВ АРИФ МАМЕД ОГЛЫ

магістрант Київського Національного університета імені Тараса Шевченка

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

В статье раскрывается понятие договора, являющегося одним из механизмов регулирования общественных отношений. Также анализируются вопросы договора с точки зрения как исторических, так и правовых систем. В то же время, была затронута роль договора в гражданско-правовых отношениях Украины. В ходе исследования была подробно изучена роль функций договора в гражданско-правовых отношениях.

Ключевые слова: договор, сделка, волеизъявления, свобода договора, функция.

Постановка проблемы. Жизнь современного общества немислимо без гражданско-правового договора, который является важнейшим инструментом согласования волеизъявлений. При помощи договора субъекты правоотношений сами устанавливают для себя права и обязанности, конкретизируют и детализируют правовые нормы, восполняют пробелы законодательства и устанавливают юридическую связь между собой. Данная связь становится юридически значимой ввиду того, что государство санкционирует ее посредством различных мер государственного воздействия, в т. ч. и мер государственного принуждения.

Целью статьи является исследование роли договоров в гражданско-правовых отношениях.

Состояние предыдущих исследований. Учение о гражданско-правовом договоре имеет длительную историю развития, но все же характеризуется недостаточной разработанностью, и поэтому в юридической науке интерес к проблематике гражданско-правового договора сохраняется и по настоящий день. Проблема определения понятия договора, выявления его сущности интересовала ученых с незапамятных времен, что обусловлено значением договора, являющегося важнейшим основанием возникновения гражданских прав и обязанностей. Гражданско-правовой договор является предметом исследований как мировой цивилистики, так и общей теории права. Весомый вклад в исследование проблем сущности и функций договора внесли труды дореволюционных ученых, таких как Д.И.Мейер, С.А.Муромцев, В.М.Нечаев, И.А.Покровский, И.Н.Трепицын, Г.Ф.Шершеневич, а также работы современных исследователей, таких как С.С.Алексеев, М.М.Агарков, М.И.Брагинский, В.В.Витрянский, Б.М.Гонгало,

В.С.Ем, О.С.Иоффе, О.А.Красавчиков, К.И.Скловский, Р.О.Халфина, Б.Б.Черепяхин и др.

Изложение основного материала. Представление о договоре как о сложном многоаспектном понятии существовало еще со времен римского права. В древнем римском праве договоры (контракты) рассматривались и как основания возникновения правоотношения, в основе которых лежат соглашения, и как правоотношения. Различались контракты вербальные (устные), литеральные, реальные и консенсуальные. Вербальные контракты - это такие договоры, которые получали юридическую силу посредством и с момента произнесения известных фраз. Литеральные контракты обязательно должны были совершаться в письменной форме, обязательство в таких контрактах возникало в силу записи в специальных книгах доходов и расходов одной из сторон, составления долговых расписок. Для возникновения юридической силы реального контракта недостаточно было достичь простого соглашения (consensus), требовалась обязательная передача вещи, т.е. применялось правило «нельзя требовать возврата от того, кто ничего не получал». Консенсуальные контракты приобретали юридическую силу в рамках простого соглашения сторон по всем основным условиям контракта, к этой группе относился, прежде всего, договор купли-продажи [1, с. 221].

В романо-германском праве под договором понималось регулирование правовых отношений, согласованное партнерами между собой или «возмездное или безвозмездное согласование воли, достигнутое двумя или более лицами о достижении правового результата» [2, с. 374]. Как видим, в основе договора лежит соглашение между сторонами договора,

которое может как предусматривать встречное предоставление, так и не предусматривать такового.

В англо-американском праве понимание договора различается его трактовками в общем праве и в статутном праве. В статутном праве договор рассматривался как соглашение, подтвержденное встречным предоставлением, т.е. договор в этом случае понимается как «необещательная» сделка или как возмездное соглашение. В другой интерпретации договор рассматривается как обещание, подтвержденное встречным предоставлением, т. е. как возмездная «обещательная» сделка [3. с. 9]. Встречное предоставление может иметь форму встречного обещания, предоставления юридической выгоды, несения юридического ущерба, исполнения или начатого исполнения. Такое понимание договора считается традиционным.

Однако, несмотря на имеющиеся различия, обе трактовки предполагают наличие, как неотъемлемого реквизита в договорных отношениях, встречного предоставления, подчеркивая значение договора как рыночного инструмента для перемещения материальных благ от одних лиц к другим.

Таким образом, договор – это одна из самых древних необходимых юридических конструкций в различных правовых системах мира, в основе которой, по мнению большинства исследователей, лежит соглашение между двумя или более субъектами. Универсальность договора позволяет ему служить незаменимым гибким инструментом регулирования отношений на всех этапах общественного развития.

Для Украины договор приобрел особое значение в связи с переходом к рыночной экономике, когда активизировались отношения экономического оборота, и участники гражданских правоотношений стали в большом количестве совершать сделки по передаче имущества в собственность, пользование и владение, по выполнению работ и оказанию услуг, по передаче исключительных прав, а также передавать в установленном законом порядке свои права и обязанности другим лицам, применять разнообразные способы обеспечения исполнения договоров как предусмотренные ГК Украины, так и непредусмотренные.

Повышение роли договора в жизни общества обусловлено и внешними факторами, главным образом процессами правовой и экономической интеграции, происходящие в Западной Европе. В частности, формирование единого европейского экономического пространства невозможно без разработки правовых форм и институтов, адекватных характеру и природе отношений, которые при этом складываются, среди которых, учитывая господство в евро-

пейском сознании либеральных ценностей, ключевую роль должен сыграть именно договор. В связи с этим возникла необходимость создания единого для различных правовых систем понятия договора, которое бы удовлетворяло и национальные правовые доктрины европейских государств, и поставленные задачи [4. с. 5-6].

В правовой доктрине договор рассматривается с разных позиций и является предметом исследований различных наук. Попытки сформулировать понятие договора предпринимаются в общей теории права. «Договор как общеправовая категория – это акт согласия между двумя или более субъектами, совершенный в определенной форме, устанавливающий в рамках, очерченных законом, взаимные права и обязанности его участников, регулирующий их дальнейшее поведение и обеспечивающий в случае его нарушения возможность применения мер государственного-принудительного воздействия» [5].

Отмечая два основных и взаимосвязанных аспекта кодификации гражданского права, Р.Книпер пишет: «С одной стороны, становится понятно, что договор является самым значительным инструментом «*par excellence*» для формирования и обеспечения стабильности имущественного оборота и динамики рыночной экономики. С другой стороны, становится понятно, что договор может и должен иметь значение только потому, что он вместе с собственностью дает гарантированный правовой титул, принадлежащий конкретному лицу и который без его согласия не может быть передан другому лицу» [6. с. 38].

В современном гражданском праве договор рассматривается в трех аспектах: 1) как юридический факт, порождающий возникновение договорного обязательственного правоотношения; 2) как обязательственное правоотношение; 3) как документ, в котором фиксируются его условия.

На сегодняшний день наиболее исследована категория «договор» в гражданском праве. Для выявления юридической природы договора, определения его места в системе иных правовых институтов, выявления рода юридических явлений, к которым он относится, обратимся к определению договора, сформулированному в ст. 626 ГК Украины «Понятие договора», где указано: «договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». В результате анализа этой статьи нельзя не заметить ее очевидное сходство со ст. 202 ГК Украины «Понятие сделки», которая гласит: «сделками являются действия лица, направленные на обретение, изменение или прекращение граждан-

ских прав и обязанностей». При этом каждый договор является сделкой, но не каждая сделка является договором.

Обычно договор является видом сделки, а именно дву- или многосторонней сделкой как согласованным действием (а следовательно, и волей) двух или более сторон, направленной на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (части 1 и 4 ст. 202 ГК Украины). Итак, сам договор (сделка) и является выражением взаимно согласованной воли двух или более сторон договора, которая может быть направлена на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей в форме обязательственного или иного (например, имущественного) правоотношения.

С учетом природы договоров осуществляется общая классификация договоров как сделок. Так, исходя из классификации сделок выделяются следующие виды договоров: реальные и консенсуальные; ответные и безвозмездные; каузальные и абстрактные; срочные и бессрочные; фидуциарные; условные.

Наряду с вышеупомянутым, в зависимости от правовой природы гражданско-правовых договоров проводится общая и специальная классификация договоров.

Подчеркивая наличие в договоре взаимно согласованного волеизъявления его участников, следует, очевидно, иметь в виду, что воля и волеизъявление – это всегда индивидуальный психологический процесс каждого из участников договора, они не могут «сливаться» в одном действии разных лиц. Как отмечал В.Ойгензихт, свобода – это «психическое регулирование поведения, заключающееся в детерминированном и мотивированном желании достичь поставленной цели, в выборе решения, разработке путей, способов и применении усилий для их осуществления» [7. с. 24]. Одним из условий действительности сделки (договора) является соответствие внешнего проявления воли (волеизъявления) участников их настоящей внутренней воле (ч. 3 ст. 203 ГК Украины).

Всякий договор представляет собой разновидность сделки и в связи с этим характеризуется такими признаками, как наличие согласованных действий участников, выражающих их взаимное волеизъявление, направленность данных действий (волеизъявления) на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон. Эти признаки формирует один из основополагающих принципов гражданского права – принцип свободы договора.

Свободное волеизъявление субъекта в договоре является одним из проявлений свободы договора как одного из принципов гражданского законодательства: стороны свободны в заключении договора, выборе

контрагента и определении условий договора с учетом требований ГК, других актов гражданского законодательства, обычаев делового оборота, требований разумности и справедливости (п. 3 ч. 1 ст. 3, ст. 627 ГК Украины).

Хотя ст. 627 ГК Украины названа «Свобода договора», в ней не полностью раскрывается содержание договорной свободы в гражданском праве. Помимо возможности выбора контрагента и определения содержания договора, свобода договора включает также: а) свободное выражение воли лица на вступление в договорные отношения; б) свободу выбора сторонами формы договора; в) право сторон заключать как договоры, предусмотренные законом, так и договоры, законом не предусмотренные, но не противоречащие ему; г) право сторон по своему соглашению изменять, расторгать или продлевать действие заключенного ими договора; д) право сторон определять способы обеспечения договорных обязательств; е) право устанавливать формы (меры) ответственности и условия их применения при нарушении сторонами договорных обязательств и т. п.

Указанные аспекты договорной свободы закреплены иными положениями гражданского законодательства, но в общем виде раскрывают содержание свободы договора [8. с. 47].

Итак, волеизъявления участников договора должно складываться свободно, без всякого давления со стороны контрагента или других лиц, причем волеизъявления каждого из участников по своему содержанию должны совпадать и соответствовать друг другу. Достижение соглашения сторон по заключению и содержанию договора, происходит благодаря совершению ими действий (оферты и акцепта), которые в совокупности и порождают такое явление, как договор.

В новом ГК Украины впервые закреплено специальную норму, определяющую соотношение актов гражданского законодательства и договора (ст. 6 ГК). Это соотношение заключается в следующем: – стороны имеют право урегулировать в договоре, который предусмотрен актами гражданского законодательства, свои отношения, которые не урегулированы этими актами; – стороны в договоре могут отступить от положений актов гражданского законодательства и урегулировать свои отношения на собственное усмотрение; – стороны в договоре не могут отступить от положений актов гражданского законодательства, если в этих актах прямо сказано об этом, а также в случае, если обязательность для сторон положений актов гражданского законодательства вытекает из их содержания или из сути отношений между сторонами.

Исследование функций договора необходимо рассматривать как необходимое направление исследований, носящего подлинно научный характер. Следует отметить, что проблема функций гражданско-правового договора до недавнего времени рассматривалась применительно к одной обширной категории гражданско-правовых договоров – хозяйственных договоров и, в основном, исчерпывалась постановкой и решением вопроса о значении гражданско-правового договора.

В юридической литературе, правоприменительной практике понятие «функции договора» употребляется в разных смысловых значениях. Существуют различные подходы к пониманию функций договора, один из них был предложен А. Г. Быковым, который полагал, что функция договора – это выражение основных целей его использования, проявление договором основного, определяющего назначения в социалистической экономике [9. с. 319]. Подобный взгляд обнаруживается и в работах В.Г.Вердникова: «Функции договора представляют собой выражение основных целей использования договорной формы отношений между социалистическими организациями в области хозяйства, проявления основного назначения названного договора» [10. с. 83]. Как видим, В. Г. Вердников и А. Г. Быков придерживаются положения, согласно которому функция договора – это выражение основных целей использования договора. Функции договора служат выражением его основного назначения, но вместе с тем трудно согласиться с тем, что функции договора выражаются через цели его использования, так как при этом утрачивается указание на объекты, в отношении которых постановка вопроса о степени влияния договора на объекты. Функции являются основными направлениями действий самого объекта, они представляют собой не форму деятельности, а саму деятельность. Цель выражает конечный результат, который достигается при исполнении договора. В. А. Семеусов отмечает: «понятия цели и функций договора скорее соотносятся как цель и средства ее достижения» [11. с. 67]. Функции договора характеризуются устойчивым характером, а цели определяются самими сторонами договора и, как правило, они различны у разных договоров. Договор может оказывать влияние на взаимоотношения субъектов даже тогда, когда его цели не достигнуты. Цель договора – это субъективно-желаемое для его сторон возникновение, изменение или прекращение их прав и обязанностей. Бесспорно, что цель того или иного договора проявляется в его функционировании.

О. А. Красавчиковым выражалась иная позиция, он рассматривал функции договора как «виды воз-

действия на общественные отношения» и выделял следующие функции: инициативную, программно-координационную, информационную, гарантийную и защитную [12. с. 178–179]. Данная позиция основана на отождествлении функций договора и видах воздействия на общественные отношения, что ведет к ограниченному пониманию функций договора. Этому же способствуют и дальнейшие выводы, в которых отождествляются договор и юридический факт: «функция договора – это не форма (выражение, проявление и т. п.), а известный вид действия (воздействия) рассматриваемого юридического факта на общественные отношения. Такой подход ведет к сужению понятия и договора и, соответственно, приписуемых ему функций.

Основное внимание при исследовании данной проблематики в советскую эпоху уделялось взаимосвязям договора с планом, например, показывались функции воздействия договора на план в процессе его формирования, обнаружения и устранения ошибок в планировании, содействия выполнению плановых заданий и др. Эти функции утратили свою актуальность в связи с отменой плановых оснований договора. О. А. Красавчиков при рассмотрении функций хозяйственного договора отмечал, что отдельно взятая его функция есть лишь один из элементов такой системы [12. с. 178–179]. Анализ оказываемого договором влияния на различные стороны взаимосвязанной деятельности контрагентов позволяет сделать вывод, что существует определенная совокупность функций договора, которая должна восприниматься как определенная система.

В условиях рыночной экономики роль и место договора в регулировании имущественного оборота изменились, подвергся изменению и характер приписуемых ему функций. Можно выделить такие функции договора, как установление юридической связи между участниками в виде обязательства, определение и юридическое фиксирование цели, определение подлежащих совершению сторонами фактических действий, правовой регламентации действий, подлежащих выполнению сторонами, охраны и защиты законных интересов. Выражение цели и ее юридическое закрепление вносит общий смысл во взаимоотношения сторон. Р. О. Халфина отмечала: «Соглашение участников договора направлено на достижение определенного результата, права и обязанности сторон, как правило, различны, но они взаимно согласованы и в совокупности дают единый результат» [13. с. 19].

Одной из основных функций договора является правовая регламентация действий, подлежащих выполнению сторонами по договору, придание им ста-

туса суб'єктивних прав и юридических обов'язностей. Проявленням указанной функции выступает воплощение контрагентами необходимых будущих действий в виде взаимных прав и обязанностей. В результате реализации такой функции договор приобретает характер правового алгоритма юридически выраженной и обязательной программы взаимосвязанных действий лиц.

Важнейшей функцией договора в хозяйственном обороте выступает функция установления юридической связи между его сторонами в форме обязательственного правоотношения. Заключение договора ставит субъектов правоотношений в определенную юридическую зависимость друг от друга. В юридической литературе отмечалось значение договора в регулировании связей самого разнообразного содержания, необходимость осуществления которых опирается на механизм государственного принуждения. Значимость данной функции договора определяется тем, что она позволяет вступившим в договор лицам реализовать свои права и защищать их в случае надобности.

Договор играет важную роль и как средство охраны прав и интересов его участников и других лиц. Он не только приписывает (требует) надлежащее поведение сторон, но и предусматривает возможность принудительного исполнения договора и применения соответствующих санкций, направленных, прежде всего, на обеспечение имущественных интересов потерпевшей стороны.

Назначение договора как правового средства упорядочения общественных отношений выражается через функцию внесения правовой организованности во взаимоотношения договорных контрагентов. Договор выполняет функцию обеспечения сбалансированности производства и потребления товаров, работ и услуг. Особенность договорного механизма позволяет контрагентам корректировать содержание договорных обязательств с учетом изменения обстоятельств.

Договор выполняет и важную информационную функцию, поскольку сам факт заключения договора свидетельствует о наличии определенного правовой связи между сторонами, их соответствующую правовую зависимость. Точно определенное содержание

договора информирует участников и всех других лиц об их правах и обязанностях.

Согласно ч. 1 ст. 628 ГК Украины содержание договора составляют условия (пункты), определенные по усмотрению сторон и согласованные ими, и условия, которые являются обязательными в соответствии с актами гражданского законодательства. Иными словами, содержание договора – это те условия, на которых заключено соответствующее соглашение сторон. Если договор оформлен письменно в виде одного документа, подписанного сторонами, либо путем обмена письмами или в другой форме (ст. 639 ГК Украины), то соответствующие условия фиксируются в пунктах договора, в которых могут содержаться и ссылки на нормы действующего в этой сфере законодательства. Поскольку договор является основанием возникновения гражданско-правового обязательства, то содержание этого обязательства раскрывается через права и обязанности участников, определенные условиями договора.

В соответствии со ст. 640 ГК Украины договор считается заключенным с момента получения лицом, направившим предложение заключить договор, ответа о принятии этого предложения. Если в соответствии с актом гражданского законодательства для заключения договора необходимы также передача имущества или совершение другого действия, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества или совершения определенного действия. Договор, подлежащий нотариальному удостоверению или государственной регистрации, считается заключенным с момента его нотариального удостоверения или государственной регистрации, а в случае необходимости и нотариального удостоверения, и государственной регистрации – с момента государственной регистрации.

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в условиях рыночной экономики договор представляет собой основную правовую форму связи участников правоотношений. Особенности гражданско-правового договора как основные направления правового воздействия отражают роль и значение договора в упорядочении отношений участников гражданского оборота, выражают сущность конкретного договора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новицкий И.Б. Римское право. Москва: ГЕИС. 2002. 310 с.
2. Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право. Москва: Спарк, 2001. 767 с.
3. Осаке К. Экономико-философская интерпретация договора в англо-американском общем праве: либеральная теория договора. *Журнал российского права*. 2004. № 9. С. 9.

4. Бекленищева И.Б. Гражданско-правовой договор: классическая традиция и современные тенденции. Москва: Статут. 2006. 204 с.
5. Калабеков Ш.В. Договор как универсальная правовая конструкция: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2004. 24 с.
6. Кніпер Р. Власність, володіння та їх відображення в договірному праві. Право України. 2012. № 9. С. 38.
7. Ойгензихт В.А. Воля и волеизъявление (Очерки теории, философии и психологии права). Душанбе: Дониш. 1983. 256 с.
8. Луць А.В. Свобода договору в цивільному праві України : навч. посіб. Київ: Юрінком Інтер. 2004. 204 с
9. Быков А.Г. Основные функции хозяйственного договора и его роль народном хозяйстве / под ред. В.П.Грибанова, О.А.Красавчикова Москва: Юридическая литература. 1977. 480 с.
10. Вердников В.Г. Функции договора. *Труды ВЮЗИ*. Т. 10. Москва: РИО ВЮЗИ. 1971. 210 с.
11. Семеусов В.А. Функции хозяйственного договора. Иркутск: Изд-во Иркутск.ун-та. 1979. 84 с.
12. Красавчиков О.А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание и функции. *Антология уральской цивилистики*. Москва: Статут. 2001. 166-182 с.
13. Халфина Р.О. Право и хозрасчет. Москва: Юрид. лит. 1975. 110 с.

REFERENCES

1. Novitskiy I. B. (2002). *Rimskoye pravo*. Moskva: GEIS [in Russian].
2. Zhalinskiy A., Rerikht A. (2001). *Vvedeniye v nemetskoye pravo*. Moskva: Spark [in Russian].
3. Osakve K. (2004). *Ekonomiko-filosofskaya interpretatsiya dogovora v anglo-amerikanskom obshchem prave: liberalnaya teoriya dogovora. Zhurnal rossiyskogo prava - Journal of Russian Law, No. 9, 9* [in Russian].
4. Beklenishcheva I. B. (2006). *Grazhdansko-pravovoy dogovor: klasichestskaya traditsiya i sovremennyye tendentsii*. Moskva: Statut [in Russian].
5. Kalabekov Sh. V. (2004). *Dogovor kak universalnaya pravovaya konstruktsiya: Extended abstract of Candidates thesis*. Moskva [in Russian].
6. Kniper R. (2012). *Vlasnist, volodinnia ta yikh vidobrazhennia v dohovimomu pravi. Pravo Ukrainy - Law of Ukraine, 9, 38* [in Ukrainian].
7. Oygenzikh V. A. (1983). *Volya i voleizyavleniye (Ocherki teorii, filosofii i psikhologii prava)*. Dushanbe: Donish [in Russian].
8. Luts A. V. (2004). *Svoboda dohovoru v tsyvilnomu pravi Ukrainy : navch. posib*. Kyiv: Yurinkom Inter [in Ukrainian].
9. Bykov A. G. (1977). *Osnovnyye funktsii khozyaystvennogo dogovora i ego rol narodnom khozyaystve*. V. P. Gribanova, O. A. Krasavchikova (Ed.). Moskva: Yuridicheskaya literatura. [in Russian].
10. Verdnikov V. G. (1971). *Funktsii dogovora. Trudy Vyuzi - VUZI proceedings, Vol. 10*. Moskva: RIO VyuZI [in Russian].
11. Semeusov V. A. (1976). *Funktsii khozyaystvennogo dogovora*. Irkutsk: Izd-vo Irkutsk.un-ta. [in Russian].
12. Krasavchikov O. A. (2001). *Grazhdansko-pravovoy dogovor: ponyatiye, soderzhaniye i funktsii*. *Antologiya uralskoy tsivilistiki*. Moskva: Statut. P. 166-182 [in Russian].
13. Khalfina R. O. (1975). *Pravo i khozraschet*. Moskva: Yurid. lit [in Russian].

НАЗАРОВ АРИФ

магістрант Київського національного університету імені Тараса Шевченка

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРУ

У статті розкривається поняття договору, що є одним з механізмів регулювання суспільних відносин. Також аналізуються питання договору з точки зору як історичних, так і правових систем. У той же час, була порушена роль договору в цивільно-правових відносинах України. В ході дослідження була детально вивчена роль функцій договору в цивільно-правових відносинах.

Ключові слова: договір, угода, волевиявлення, свобода договору, функція.

NAZAROV ARIF

Master's student Taras Shevchenko National University of Kyiv

GENERAL CHARACTERISTIC OF A CIVIL-LEGAL CONTRACT

Problem setting. The life of modern society is unthinkable without a civil-law contract, which is the most important tool for coordinating the will. With the help of a contract, the subjects of legal relations establish their own rights and obligations, specify and detail legal norms, fill in gaps in legislation and establish a legal link between them. This relationship becomes legally significant due to the fact that the state authorizes it through various measures of state influence, including measures of state coercion.

Target of research. The target of the research is to study the role of contracts in civil-law relations.

Analysis of recent researches and publications. The following scientists were engaged in research of the specified question: D.I.Meyer, S.A.Muromtsev, V.M.Nechaev, I.A.Pokrovsky, I.N.Trepitsyn, G.F.Shershenevich, O.S.Ioffe, O.A.Krasavchikov, P.O.Khalfina, B.B.Cherepakhin and others.

Article's main body. The concept of a contract as a complex multidimensional concept has existed since the time of Roman law. A contract is one of the oldest necessary legal structures in various legal systems of the world, which, according to most researchers, is based on an agreement between two or more entities. The universality of the agreement allows it to serve as an irreplaceable flexible tool for regulating relations at all stages of social development.

Conclusions and prospects for the development. Thus, we can conclude that in a market economy the contract is the main legal form of communication of participants in legal relations. Features of a civil law contract as the main areas of legal impact reflect the role and importance of the contract in streamlining the relations of participants in civil turnover, express the essence of a specific contract.

Keywords: contract, transaction, expression of will, freedom of contract, function.

Назаров А. М. Общая характеристика гражданско-правового договора. *Право та інноваційне суспільство*: електрон. наук. вид. 2020. № 1 (14). URL: <http://apir.org.ua/wp-content/uploads/2020/06/Nazarov14.pdf>