

ІННОВАЦІЙНИЙ ПІДХІД ДО ЛІНГВООЦІНКИ МЕДІАКОНТЕНТУ ОРГАНІВ ЮСТИЦІЇ

Василь ПИВОВАРОВ, ORCID 0000-0002-1815-584X¹

¹Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, Харків, Україна

Автор-кореспондент: Василь Пивоваров, електронна пошта: v.pivovarov@urk.net

Анотація. Дослідження присвячене розробці інноваційного підходу до лінгвооцінки медіаконтенту органів юстиції. Актуальність роботи зумовлена значущістю публічної комунікації органів правосуддя для формування довіри суспільства до державних інституцій. Запропонований інноваційний підхід розширює традиційний контент-аналіз та інтегрує методи оцінки лінгвістичної складової з аналізом правової термінологічної бази та складу комунікативного контенту. Його основою є оцінка текстів новин сайту Міністерства юстиції України за сукупністю критеріїв: інформаційна достатність обсягу, доступність мови, орієнтованість на користувача та насиченість професійним викладом юридичних документів. Мета підходу – надати потенційне вимірювання в лінгвооцінці щільності використання правничої термінології для більш глибокого застосування професійної комунікативної складової загальної компетентності фахівців органів юстиції з необхідністю орієнтації майбутніх юристів на більш високий рівень розвитку навичок стратегічного комунікативного менеджменту. Практичне значення полягає в можливості розглянути конкретні рекомендації з покращення якості та ефективності комунікації органів юстиції з громадськістю. Підсумовано міждисциплінарні аспекти інноваційного розвитку суспільства через правову та комунікаційну складову, де оцінка насиченості юридичної термінології здійснювалась за медіаконтентом новин органу юстиції. Застосований інноваційний підхід до лінгвооцінки може визначати новий вимір сучасних змін у правових параметрах комунікаційних сповіщень як для професіоналів, так і широкого кола споживачів населення. Використання такого підходу сприятиме підвищенню прозорості та зрозумілості юридичного дискурсу, що є пріоритетним для реалізації принципів верховенства права та відкритого уряду.

Ключові слова: лінгвооцінка, медіаконтент, органи юстиції, інноваційний підхід, комунікативна ефективність, доступність мови, публічний дискурс, правосуддя.

Авторський внесок

Автор виконав роботу самостійно.

Заява про розкриття інформації

Автор не має ніяких конкуруючих фінансових, професійних чи особистих інтересів з боку інших сторін.

ВСТУП

Актуальним є трансформація комунікації держави з громадянами, коли органи юстиції все активніше переходять у цифровий простір, де медіаконтент (новини, пости у соцмережах тощо) став основним каналом інформування, формування правової культури та довіри. Його ефективність потребує наукової оцінки, визначення рівня зацікавленості лінгвооцінкою медіаконтенту відповідно до вимог сучасності. Воєнний стан, посилення уваги до медіаконтентів правових сайтів висувують перед дослідниками нові завдання із визначення напрямів, методів, технологій лінгвооцінки контентів. Проведений аналіз зарубіжних і вітчизняних наукових джерел свідчить

про те, що інноваційний підхід до лінгвооцінки медіаконтенту потребує переходу від пасивного споживання інформації до аналізу активної та конструктивної ролі медіа у формуванні правової обізнаності. Сучасний контент покликаний бути не просто відображенням подій, а інструментом участі в соціальних процесах. Це визначає напрям для інновацій: створення такого медіапродукту, який не лише репрезентує, але й трансформує соціальні практики, водночас рефлексуючи власну роль. Таким чином, є потреба розробляти контент, що є частиною системи, а не зовнішнім спостерігачем (Erickson, R. V. (1991), Sayers, D. (2014)). Важливим для юристів став також новий підхід до професійного медіаконтенту, оскільки цифрові мультимедійні ресурси виконавчих органів влади є інструментом, що активно трансформує процес навчання державної мови, а не лише пасивне передавання інформації, контент стає частиною відображення професійного становлення юриста, формуючи його мовні навички та юридичне мислення, що відповідає сучасним вимогам до інтерактивних і практико-орієнтованих медіа (Hafner, C. A., Lynch, K., Scully-Hill, A., Burke, J., & Sharma, R. (2018)). Лінгвістичний аналіз дискурсивних практик (метод, основний для лінгвооцінки) може бути застосований до реальних комунікативних ситуацій – для виявлення конкретних проблем у сприйнятті інформації. Комплексне використання різних типів даних (спостереження, тексти, інтерв'ю) дозволяє отримати багатовимірну картину комунікації, аналогічно оцінці медійного контенту через різні його формати та канали. Прагнення вплинути на процесуальні зміни через лінгвістичний аналіз задає прагматичну та інноваційну модель для лінгвооцінки, зосередженої на досягненні конкретних покращень у комунікативних процесах, а не лише на їх описі (Grieshofer, T. (2024)).

У сучасну епоху правові битви все частіше вирішуються мовою. Це призвело до появи судової лінгвістики на стику права та лінгвістики, яка перетворює усне та письмове мовлення на потужну зброю в арсеналі правосуддя. Судова лінгвістика – це галузь, що стрімко розвивається як частина судової експертизи, яка застосовує лінгвістичні принципи та методики для аналізу даних та сприяння розслідуванням і судочинству (Singhania, L., & Thakur, V. S. (2025)). Надалі пропонується (Hothersall E. J., Mahrlamova K., 2023) розглянути можливості, які будуть створені в майбутньому та сприятимуть розвою інноваційного суспільства.

Мета статті – використати інноваційний підхід до лінгвооцінки медіаконтенту органів юстиції для визначення напрямів посилення його правової складової.

ТЕОРЕТИЧНИЙ ОГЛЯД

Інституційну теоретичну основу, яка є пріоритетною для інноваційного підходу до оцінки медіаконтексту пропонує оригінальна робота Erickson, R. V. (1991). Критика індивідуалістичних підходів виходить з аналізу основних на той час досліджень медіаефектів (теорії соціального навчання або каталізатора агресивної поведінки), які ігнорували складну інституційну реальність. Системний підхід полягає в тому, що медіаресурс розглядається як самостійний соціальний інститут (на рівні з інститутами права, поліції, суду), який має власні логіку функціонування, мету (професійну, комерційну), правила та ресурси, бере безпосередню участь у виробництві соціального знання про злочин, закон та справедливість. Теоретична основа Erickson, R. V. (1991) є прямим підґрунтям для інноваційного підходу до мовної оцінки медіаконтексту, коли аналізуються не лише засоби мовної виразності (наприклад, епітети, метафори) в конкретних новинах, а використовується системний підхід через такі інституційні логіки (рейтинги, дедлайни, професійні норми журналістів, взаємодія з поліцією), отже, оцінка мови стає оцінкою інституційних процесів, зокрема, в органах виконавчої влади, правоохоронних органах та правосуддя. Мова медіа формує громадську думку про роботу правових інститутів (наприклад, ухвалення нових законів та рішень) під тиском «моральної паніки», створеної медіа). Системний погляд полягає в тому, що замість фрагментарного аналізу окремих новин, інституційний підхід пропонує оцінювати медіаконтекст як частину єдиної системи «медіа-право-суспільство». Теоре-

тична основа Erickson, R. V. (1991) є фундаментальною для запропонованого автором інноваційного підходу, переводячи аналіз з рівня окремих мовних висловів на рівень системного термінологічного аналізу контенту правового спрямування.

Дослідженню теоретико-правової основи інформаційної політики у сфері правосуддя в контексті підвищення ефективності взаємодії органів судової влади та засобів масової інформації присвячено авторське розуміння інформаційно-правової політики в цій сфері (Nalyvaiko, L., & Korshun, A. (2018).

Оскільки в сучасну епоху судові процеси все частіше вирішуються мовою, то це призвело до виникнення судової лінгвістики на стику права та мовознавства, яка перетворює усну та письмову мову на потужну зброю в арсеналі правосуддя, так стверджують Singhanian, L., & Thakur, V. S. (2025).

Наливайко, Л. Р., Юнін, О. С., Шевченко, С. О., & Киян, В. Я. (2023) досліджують питання необхідності взаємодії органів судової влади та засобів масової інформації в контексті становлення громадянського суспільства, пошук ефективних способів підвищення авторитету судової влади з використанням можливостей засобів масової інформації, що є актуальним завданням для сучасної правової науки і вимагає: а) розв'язання комплексу наукових проблем, пов'язаних із підвищенням авторитету судової влади через реалізацію основ інформаційної політики; б) вивчення правової та процесуальної специфіки взаємодії органів судової влади та засобів масової інформації; в) обґрунтування напрямів і способів підвищення ефективності взаємодії судів та засобів масової інформації в контексті становлення громадянського суспільства з метою зміцнення авторитету судової влади.

Установлено, що застосування міждисциплінарного методологічного підходу до дослідження цифровізації системи правосуддя вимагає врахування досягнень сучасних інформаційних технологій, теорії управління, соціології та інших суміжних галузей знань, що, зокрема, зумовлено комплексним характером цього процесу (Никон, О. З. (2025).

Питання представлення та контекстуалізація лінгвістичних явищ як невід'ємної частини судових досліджень і практики досліджує Grieshofer, T. (2024).

Особливості правової мови як мови для спеціальних цілей, а саме – її функції, структурні особливості та термінологічну систему розглядає Mattila, H. E. (2024), але не надається критеріїв лінгвістичного оцінювання контенту.

Додатковою особливістю є права іноземна мова, на думку (Hafner, C. A., Lynch, K., Scully-Hill, A., Burke, J., & Sharma, R. (2018), опанування «юридичної англійської» – спеціалізованої мови – є особливо складним завданням, оскільки здобувачі вищої освіти правової спеціальності повинні додатково навчитися використовувати форми та структури англійської мови, щоб відповідати очікуванням академічної та професійної юридичної спільноти.

Оскільки медіаконтент стає невід'ємним компонентом будь-яких професійних правових комунікацій, органи виконавчої влади, суди, правоохоронні органи змушені враховувати ефективність своєї загальної медійної стратегії (Johnston & McGovern, 2013).

Про значні технологічні досягнення у сфері використання мережі Інтернету як засобу комунікації, аналіз цифрових пресрелізів для поширення інформації про судову діяльність, зокрема, в ЄС, та формування їх суспільної та інституційної ідентичності, що є важливим для розуміння еволюції професійних правових практик, які (пере)формлюються в межах інституційних та медійних (PR) комунікаційних стратегій пише Tessuto, G. (2021).

Із застосуванням кластерної критики для розгляду дискурсивних та недискурсивних компонентів обраних новинних репортажів Nkoala, S. (2020) розглядає питання про те, як телевізійні новини використовують фактичну та оцінну мову та візуальні засоби при висвітленні судових рішень, а також стверджує, що ці мовники схильні використовувати оцінну мову та візуальні засоби, на відміну від фактичних термінів, що свідчить про певні недоліки контенту для більш глибокого розгляду правової сторони подій або описаних документів.

Лінгвістичні особливості, що виникають одночасно в дуже віддалених місцях, такі як запозичене значення «be like» (укр. аналог «типу», «ну», «такий»), були названі «глобальними лінгвістичними варіантами» (Sayers, D. (2014), що також свідчить про посилення уваги до більш глибокого використання правових термінів.

Питання аналітико-оцінної складової матеріалів про реформи у сфері мовної політики, виявленні основних тем, що висвітлювалися українськими ЗМІ, зміст медіадискурсу щодо мовної політики розглянуті Dvorianun, P., & Teliachyi, Y. (2024), але не запропоновано самих критеріїв оцінювання. Основні напрями української концептології в контексті розвитку інформаційних технологій, стан дослідження масмедійного простору в сучасній дискурсивній парадигмі аналізує Сунь, Ц. (2025), проте оціночних параметрів не пропонує.

Група науковців Сидоренко, О., Бондаренко, О., & Вишняк, Л. (2021) розглядають суб'єктивну модальність медіатексту як форму прояву авторської присутності, визначають кореляцію семантики, природи оцінки й імпліцитного/експліцитного впливу на адресанта; розкриває функційно-семантичну й комунікативно-прагматичну природу суб'єктивізації медіаповідомлення. Специфіку становлення лексем з компонентом медіа як репрезентантів сучасного медіасередовища показала Баландіна, Н. (2025). Такий підхід є важливим щодо пошуку індикаторів лінгвооцінювання.

Про маніпулятивні технології впливу медіа на масову свідомість, що виникли чи не одночасно із власне медіа, їхній розвиток і цифровізацію пише Коломієць, В. С. (2024). Аналогічно роль впливу реклами на підсвідомість визначає Litvinova, M. M. (2022), яка наголошує на збільшенні інформаційного тиску на користувачів інтернету, зниження довіри до традиційних рекламних форм, розвиток систем блокування та ефект банерної сліпоти, що призводить до втрати ефективності наявного рекламного продукту.

Теоретичний огляд та критичний аналіз статті Dvorianun, P., & Teliachyi, Y. (2024) довів, що дослідження ґрунтується на перетині кількох наукових полів: медіалогії, політичної лінгвістики, дискурс-аналізу та українських студій. Це дозволило розглянути мовну політику не як суто законодавчий феномен, а як соціокультурне явище, що конструюється та впливає через медіаресурс. Використання дискурс-аналізу є сучасним, що простежує зв'язок між мовними подіями (ухвалення законів) та їхньою інтерпретацією в медіа, що формує публічний дискурс, зокрема, це важливо для органів виконавчої влади. Мовна політика під час воєнного стану, довела, що мова остаточно перетворилася з внутрішньополітичного питання на компонент інформаційної безпеки та національної оборони. Стаття Dvorianun, P., & Teliachyi, Y. (2024) є внеском у структурування тенденцій медійного дискурсу щодо мовної політики.

МЕТОДОЛОГІЯ

Для проведення дослідження із пошуку інноваційних підходів до лінгвооцінки медіаконтенту органів юстиції для забезпечення правової термінологічної прозорості в інноваційному суспільстві через розробку критеріального підґрунтя щодо цих питань використано показник оцінки кількості юридичних термінів на 100 слів медіаконтексту із сайту Міністерства юстиції України. Такий підхід застосований (Пивоваров В., 2024) щодо оцінки використання мови професійного спрямування у правоохоронній сфері за інформацією на сайтах правоохоронних органів, який довів, що рівень застосування спеціальної термінології в контенті вебресурсів правоохоронних органів є низьким. Аналогічно лінгвооцінка здійснена щодо визначення інноваційного тренду в підтримці освіти через звіти зі сталого розвитку, де застосовано показник щільності згадувань визначених термінів на певну кількість сторінок (Pivovarov V, 2025). Це дослідження виконано з використанням показника кількості юридичних термінів на 100 слів медіаконтенту сайту новин органу виконавчої влади, що дозволяє дати кількісний вимір для встановлення насиченості тексту правовим змістом.

РЕЗУЛЬТАТИ ТА Х ОБГОВОРЕННЯ

Проведений огляд досліджень лінгвістичної складової пропонується здійснити на прикладі органів юстиції, які залишилися поза увагою науковців. Оцінка використання мовних засобів у контенті інформаційної сфери органів юстиції здійснена через аналіз коротких текстів, зокрема, новин із сайту Міністерства юстиції України через оцінку рівня застосування спеціальної правової термінології, її частотності в тексті контенту (інформація станом на 16.12.2025), що подано в табл. 1.

Таблиця 1

Оцінка використання мовних ресурсів української мови
 на сайтах Міністерства юстиції України

Застосування в оприлюднених текстах сайту з посиланням	Юридичні терміни	
	Кількість юридичних термінів на 100 слів	Приклади застосування
Як юстиція захищає права дітей у прифронтових регіонах https://surl.li/ltgqlz	15/180 = 0,083 (8,3 %)	У тексті обсягом приблизно 500 слів міститься близько 40-45 юридичних термінів та словосполучень. Це дає щільність приблизно 8-9 юридичних термінів на 100 слів. Приклади юридичних термінів: Державна реєстрація народження; відділ ДРАЦС (державної реєстрації актів цивільного стану); правове поле України; спрощена процедура; встановлення факту народження; судовий порядок; тимчасово окупована територія; рішення суду; свідоцтво про народження; соціальний захист; громадянство; юридична визначеність; походження дитини; встановлення батьківства; Сімейний кодекс України; опіка та піклування; усиновлення; органи опіки; державні електронні реєстр; державне мито; адміністративний збір, пільги та ін.
Мін'юст запусив перший сервіс на базі штучного інтелекту для замовників судових експертиз https://surl.li/урорпб	15/155 = 0,097 (9,7%)	У тексті 15 юридичних термінів або стійких правничих конструкцій. Це означає, що щільність спеціальної лексики становить приблизно 10 %. Приклади термінів (розподілені за категоріями): процесуальні документи – заява, постанова, призначення експертизи; замовники судових експертиз, фізичні особи, адвокати, слідчі, експерт; судово-експертна діяльність – судова експертиза, експертне дослідження, об'єкти дослідження, вид експертизи; інституційні назви – Міністерство юстиції, Науково-дослідний центр незалежних судових експертиз; правові поняття – пілотний проект, сервіс.
Мін'юст про визначення розміру аліментів: основні особливості та критерії, що оцінюються судом https://surl.li/mouoea	17/283 = 0,084 (8,4 %)	У тексті вжито 24 юридичних терміни (або сталих термінологічних словосполучень). Приклади термінів за категоріями. Сімейне право – аліменти, утримання дитини, батьки, платник аліментів. Процесуальні поняття – Суд, рішення суду, ухвалення рішення, стягнення. Майнові права та статус – тверда грошова сума, матеріальне становище, непрацездатні особи, майнові права, корпоративні права. Правові норми та обставини – законодавство України, юридично значимі фактори, частка від доходу, інтелектуальна власність. Текст відповідає критеріям точності, стислості та юридичної достовірності.

Мін'юст надає роз'яснення щодо опіки над майном особи, визнаної безвісно відсутньою, або зниклої безвісти за особливих обставин https://surl.lu/wijfsi	$21/260 = 0,081$ (8,1 %)	Виділено 21 ключовий юридичний термін, які вжито в оригінальному роз'ясненні Мін'юсту: безвісно відсутня особа, цивільний процесуальний кодекс, зникла безвісти за особливих обставин, єдиний реєстр осіб, зниклих безвісти... , опіка над майном, опис майна, акт опису, опікун над майном, повна цивільна дієздатність, близькі родичі або члени сім'ї, цивільні обов'язки, припинення оцінки ... Виділені терміни формують чітку правову конструкцію – від визначення статусу особи до призначення опікуна та припинення його повноважень.
Як в Україні виконуються рішення суду немайнового характеру: роз'яснення Мін'юсту https://surl.cc/bczogy	$25/370 = 0,067$ (6,7%)	Виділено 25 юридичних термінів та стійких словосполучень у тексті обсягом майже 370 слів. Приклади: рішення суду немайнового характеру (ключовий термін), механізм контролю за виконанням, Закон України «Про виконавче провадження», виконавчий документ, виконавчий лист, орган Державної виконавчої служби, приватний виконавець, виконавче провадження, постанова про відкриття виконавчого провадження, строк для добровільного виконання, боржник, стягувач, штраф, кримінальне правопорушення, органи досудового розслідування та ін. Ця щільність характерна для офіційно-ділового та інформаційно-роз'яснювального юридичного тексту

Джерело: складено автором

Як видно з табл. 1, рівень застосування спеціальної термінології в контенті вебресурсів органів юстиції є нижчим 10 %, що визначено аналогічно і в текстах медіаконтенту правоохоронних органів. Це можна розглядати як закономірність, з одного боку, але для медіа текстів юридичного спрямування щодо їхнього роз'яснювального характеру бажано мати більший рівень термінологічної щільності. Варто звернути увагу на посилення насиченості текстів правовим контентом, який формується відповідно до рівня мовленнєвої компетентності виконавців. В аналізованому медіаконтенті використано лексику професійного правового спрямування, юридичні терміни та загальноживану лексику. Доцільно зазначити, що всі кореспонденції (новини) на сайтах органів юстиції відповідають загальним вимогам офіційно-ділового стилю з дотриманням нормативності застосування лексичних, граматичних, синтаксичних та інших мовних норм. Контенту повідомлення характерна систематичність викладу, переконливість, доступність та простота, що надає вісям певної переконливості та зрозумілості.

Для визначення місця отриманих результатів у структурі проведених досліджень медійного контенту необхідно відзначити дослідження (Tessuto, G. (2021), де також подано інший інноваційний підхід до лінгвістичного аналізу медійного контексту, інтегруючи кілька передових методологічних рамок. Дослідник аналізував пресрелізи через жанрово-риторичну оцінку в цифровому середовищі, розглядаючи їх як динамічну гібридну форму, що виникає на перетині інституційної (юридичної) комунікації та медійних (PR) стратегій в онлайн-середовищі. Здійснення аналізу відбувалось через механізм інноваційності щодо селективної адаптації складних правових текстів (рішення, висновки) у формат пресрелізу. Це є підходом до використання мовних особливостей та логіки юридичного висновку для нової комунікативної мети. Такий підхід відрізняється від представленого автором тим, що в ньому відсутній вимірювальний інструмент, але він може стати додатковим комбінованим варіантом для подальших досліджень.

До того ж відрізнявся жанр досліджуваного контенту: це були пресрелізи, а не новинні стрічки із сайту, хоча вони можуть бути близькі за комунікаційним призначенням. Відстеження руху правових рішень у цифровий медійний простір показує, як документи, зокрема, судові рішення, постанови органів юстиції та інше можуть трансформуватися в онлайн-середовищі, демонструючи гнучкість у відповідь на технологічні та комунікативні виклики.

Наприклад, в іншому дослідженні (Nkoala, S. (2020)) пропонується інноваційний підхід до мовної оцінки медіаконтенту, який є синтезом лінгвістичного та соціолінгвістичного аналізу з теорією медіа та права, в якому, крім традиційного контент-аналізу на рівні слів, застосовується дискурсивний аналіз (фактографічна мова), візуальний аналіз (роль фотографій), використання соціології комунікації через певний вибір слів і образів, пропонуючи конкретну інтерпретацію судового рішення. Такий синтез дозволяє оцінити не просто те, що повідомляється, а як саме мовленнєві та візуальні стратегії формують певне розуміння правосуддя. Інноваційним є застосовані критерії оцінки освітньої функції новин для громадян щодо логіки правових рішень. Дослідження фокусується на тому, що виявляється певний розрив між юридичною логікою та її медійним висвітленням, тому важливою є саме лінгвооцінка медійного контенту органів виконавчої та судової влади щодо насиченості їх правовою термінологією для покращення висвітлення точності їхніх рішень, аби не виникало небезпеки, пов'язаної з тим, щоб мовний вибір не загрожував реалізації права суспільства на інформованість про правосуддя, зводячи його до рівня сенсаційного сповіщення. У дослідженні (Nkoala, S. (2020)) підкреслюється, що мова телевізійних новин є складним семіотичним та соціальним інструментом, який у конкретному контексті (справи про злочини) може системно викривляти суспільне розуміння правосуддя, замінюючи освітній контент емоційно-оцінним, чого треба уникати. Такий підхід наголошує на іншому аспекті медійного контенту, його емоційному забарвленні, що може бути можливим при застосуванні певних мовних форм. Отже, в цьому випадку як раз і є доречним враховувати щільність кількісного складу контенту правового характеру щодо медійного представлення судових рішень або постанов органів виконавчої влади, зокрема, юстиції, де насиченість правової термінології буде компенсувати асиметрію щодо збільшення художнього мовного кольору.

Врахування підходу до сутності медіаконтенту (Кияниця, Є. О. (2020)) як змістовного наповнення цифрових ресурсів через інтеграцію різних за формою подання та кодування інформації (текстова, графічна тощо), орієнтовану на задоволення певних потреб особи в забезпеченні комунікації в сучасному, зокрема правовому середовищі, необхідно формувати з урахуванням потреб певних аудиторій. У контенті, генерованому інтерактивними медіа, потрібно використовувати можливості закріплення у свідомості переліку стратегічних орієнтирів і поведінкових настанов, тому цей аспект важливий при лінгвооцінці, зокрема, новин сайту органів юстиції, оскільки спрямований як на широку аудиторію, а також на правників, які безпосередньо використовують контент у професійній діяльності. У такий спосіб він має бути вивіреним щодо точності правових термінів, тому їхня кількість має бути необхідною для точного висвітлення рішень.

ВИСНОВКИ

Застосований інноваційний підхід до лінгвооцінки медіаконтенту органів юстиції є практичним у застосуванні для визначення термінологічної насиченості контенту правовими лексемами, висловами, який є емпіричним кількісним виміром складу медіаконтенту, що сприяє розвитку правової складової інноваційного суспільства. Проведені оцінки новин із сайту органу юстиції дають необхідну базу для формування кількісного виміру здійсненого аналізу. Поставлена мета дослідження із використання інноваційного підходу до лінгвооцінки медіаконтенту органів юстиції для визначення напрямів посилення його правової складової представлена через його практичне застосування до проведеного емпіричного вимірювання складу медіаконтенту новин

сайту органу юстиції. Застосований підхід одержав подальший розвиток щодо попередніх досліджень автора, зокрема, зі сфери сайтів органів правоохоронної діяльності.

У статті підсумовано міждисциплінарні аспекти інноваційного розвитку суспільства через правову та комунікаційну складову, де оцінка насиченості юридичної термінології здійснювалась за медіаконтентом новин органу юстиції. Виразно можна надалі обговорювати насиченість правового контенту в сучасному медійному просторі. Застосований інноваційний підхід до лінгвооцінки може визначати новий вимір сучасних змін у правових параметрах комунікаційних сповіщень як для професіоналів, так і широкого кола споживачів населення.

Подальші дослідження будуть стосуватися поглиблення пошуку комплексних інструментів вимірювання в поєднанні з використанням виразних мовних засобів, які можуть вплинути на якість комунікативної взаємодії зі споживачами медіаконтенту із виявленням юридичної спрямованості новин і додатковому аналізу споріднених правових тем, що сприятиме підвищенню довіри до органів правосуддя та юстиції.

Подяка: автор висловлює Подяку керівництву Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого за сприяння у здійсненні досліджень та можливості вдосконалення методів наукової діяльності.

REFERENCES

- Balandina, N. (2025). Mediatization of reality as a factor in the development of the lexical system. *Movoznavstvo*, 3, 79–9. <https://doi.org/10.33190/0027-2833-3422025-3-005>
- Dvorianyn, P., & Teliachyi, Y. (2024). War and language: language policy issues of Ukraine in domestic mass media discourse (2014-2022). *East European Historical Bulletin*, 33, 239–252. <https://doi.org/10.24919/2519-058X.33.317463>.
- Erickson, R. V. (1991). Mass media, crime, law, and justice: An institutional approach. *The British Journal of Criminology*, 31(3), 219–249. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjc.a048114>
- Grieshofer, T. (2024). *Legal-Lay Discourse and Procedural Justice in Family and County Courts*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009378031>
- Hafner, C. A., Lynch, K., Scully-Hill, A., Burke, J., & Sharma, R. (2018). Designing and Evaluating Digital Multimedia Resources for Legal English: An Interdisciplinary Approach to Innovation. *International Journal of Language & Law*, 7, 142–166. <http://dx.doi.org/10.14762/jll.2018.142>
- Johnston, J., & McGovern, A. (2013). Communicating justice: A comparison of courts and police use of contemporary media. *International journal of communication*, 7, 1667–1687. Retrieved from <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/2029>
- Kolomiiets, V. S. (2024). Manipulative technologies of media influence on mass consciousness in the conditions of the Russian-Ukrainian war. Bachelor's thesis. Kyiv. Retrieved from <https://ela.kpi.ua/handle/123456789/68405>
- Kyianytsia, Ye. O. (2020). Factors of formation and perception of media content by modern audiences. *Vcheni Zapysky TNU imeni V. I. Vernadskoho. Seriya: Filolohiia. Sotsialni Komunikatsii*, 31(70), 3(3), 210–215. <https://doi.org/10.32838/2663-6069/2020.3-3/33>
- Litvinova, M. M. (2022). Section 7 Realisation Of Suggestive Effect Of Native Advertising. In *New development horizons of philological science* (pp. 125–144). Riga, Latvia: Publishing House “Baltija Publishing”. <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-248-7-7>
- Mattila, H. E. (2024). *Comparative legal linguistics: Language of law, Latin and modern lingua francas*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003578017>
- Nalyvaiko, L. R., Yunin, O. S., Shevchenko, S. O., & Kyian, V. Ya. (Eds.). (2023). *The rule of law: doctrine and practice in today's global challenges : Theses of International scientific and practical conference* (pp. 317–320). Dnipro: Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs. Retrieved from https://er.dduvs.edu.ua/bitstream/123456789/11950/5/макет_конф-28.02.23.pdf

- Nalyvaiko, L., & Korshun, A. (2018). Information Policy in the Field of Justice as a Condition for Improving the Efficiency of the Interaction between Bodies of Judicial Authority and Mass Media. *The Journal of Eastern European Law*, 48, 12–17. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/jousepr_2018_48_4
- Nkoala, S. (2020). Crimes Against Children: Evaluative Language and News Reports on Sentences. *Journal of the European Institute for Communication and Culture*, 27(4), 420–432. <https://doi.org/10.1080/13183222.2021.1844500>
- Nykon, O. Z. (2025). *Digitalization of the justice system in Ukraine: Theoretical and legal foundations*. Doctor's thesis. Lviv: Lvivskiy derzhavnyi universytet vnutrishnikh sprav. Retrieved from <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/8626>
- Pyvovarov V. (2025). Innovative Trend of Supporting Education in Corporate Sustainability Reports. Skills for Future: Conference Proceedings (p. 32). In O. Prokopenko & A. Neroda (Eds.). Tallinn: Teadmus OÜ. Retrieved from https://conference.euas.eu/2025/wp-content/uploads/2025/10/Proceedings_2025.pdf
- Pyvovarov, V. M. (2024). Formation of speech competence among higher education students in law enforcement activities. *Forum Prava*, 80(3), 44–55. <http://doi.org/10.5281/zenodo.12591917>
- Sayers, D. (2014). The mediated innovation model: A framework for researching media influence in language change. *Journal of sociolinguistics*, 18(2), 185–212. <https://doi.org/10.1111/josl.12069>
- Singhania, L., & Thakur, V. S. (2025). Grammatically Guilty: A Critical Appraisal of the Saliency of Forensic Linguistics in the Criminal Justice Apparatus in India. *International Journal for the Semiotics of Law-Revue internationale de Sémiotique juridique*, 39(2), 617–631. <https://doi.org/10.1007/s11196-025-10355-z>
- Sun, Ts. (2025). Media discourse and current problems of verbalization of concepts in the Ukrainian media space. *Naukovyi Visnyk Mizhnarodnoho Humanitarnoho Universytetu*. Ser. Filolohiia, 71, 140–144. <https://doi.org/10.32782/2409-1154.2025.71.32>
- Sydorenko, O., Bondarenko, O., & Vyshniak, L. (2021). Linguistic manifestations of the author's presence in informational media content. *Filolohichni Traktaty*, 13(1), 85–99. [https://www.doi.org/10.21272/Ftrk.2021.13\(1\)-9](https://www.doi.org/10.21272/Ftrk.2021.13(1)-9)
- Tessuto, G. (2021). Making sense of web-based European Court of Justice institutional press releases: Context, structure and replicable genres. *Ibérica*, 42, 219–244. <https://doi.org/10.17398/2340-2784.42.219>

AN INNOVATIVE APPROACH TO LANGUAGE ASSESSMENT OF MEDIA CONTENT OF JUSTICE BODIES

Vasyl PYVOVAROV, ORCID 0000-0002-1815-584X¹

¹*Yaroslav Mudryi National Law University, Kharkiv, Ukraine*

Abstract. The study is devoted to the development of an innovative approach to the linguistic assessment of media content of justice bodies. The relevance of the work is due to the significance of public communication of justice bodies for the formation of public trust in state institutions. The proposed innovative approach expands traditional content analysis and integrates methods for assessing the linguistic component with the analysis of the legal terminological base and the composition of communicative content. Its basis is the assessment of news texts of the website of the Ministry of Justice of Ukraine according to a set of criteria: information sufficiency of volume, accessibility of language, user orientation and saturation with professional presentation of legal documents. The purpose of the approach is to provide a potential measurement in linguistic assessment of the density of use of legal terminology for a deeper application of the professional communicative component of the general competence of justice body specialists due to the need to orient future lawyers to a higher level of development of strategic communicative management skills. The practical significance lies in the opportunity to consider specific recommendations for improving the quality and effectiveness of communication between justice bodies and the public. The interdisciplinary aspects of innovative development of society through the legal and communication component are summarized, where the assessment of the richness of legal terminology was carried out based on the media content of news from the justice body. The applied innovative approach to linguistic assessment can determine a new dimension of modern changes in the legal parameters of communication notifications for both professionals and a wide range of consumers. The use of such an approach will contribute

to increasing the transparency and clarity of legal discourse, which is a priority for the implementation of the principles of the rule of law and open government.

Keywords: linguistic assessment, media content, justice bodies, innovative approach, communicative effectiveness, language accessibility, public discourse, justice.

Дата подачі автором: 05.01.2026

Дата прийняття після рецензування: 20.02.2026

Дата публікації: 17.03.2026

Цитувати цю статтю слід: Пивоваров В. Інноваційний підхід до лінгвооцінки медіаконтенту органів юстиції. *Право та інноваційне суспільство*. 2026. Вип. 1(26). С. 20–29. [https://doi.org/10.37772/2309-9275-2026-1\(26\)-2](https://doi.org/10.37772/2309-9275-2026-1(26)-2).